

Iepirkumu komisijas  
sēdes  
**PROTOKOLS**  
Priekulē

2016.gada 12.decembrī

Nr.2016/25 – 4

Sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētāja  
Komisijas locekļi

Patricija Andersone  
Linda Gūža  
Olga Niedola  
Ilze Sokolovska  
Juris Džeriņš

Sēdi vada  
Protokolē

Patricija Andersone  
Linda Gūža

Iepirkumu komisija izveidota un apstiprināta ar Priekules novada pašvaldības domes 2013.gada 29.augusta lēmumu (protokols Nr.5, 3. §). Ar Priekules novada pašvaldības domes 2014.gada 29.maija lēmumu (protokols Nr.10, 11.§), 2016.gada 28.aprīļa lēmumu (protokols Nr.8, 4.§), 2016.gada 25.augusta lēmumu (protokols Nr.15, 12.§), 2016.gada 29.septembra lēmumu (protokols Nr.16, 42.§) un 2016.gada 2.decembra rīkojumu Nr.1.1.6/66 izdarītas izmaiņas iepirkumu komisijas sastāvā.

Sēdi sāk 14:00

**Darba kārtībā:**

1. Atklātā konkursā „Būvprojekta „Priekules novada lauku grants ceļu pārbūve uzņēmējdarbības attīstībai” izstrāde un autoruzraudzība” iesniegto piedāvājumu un pretendentu atbilstības pārbaude nolikuma 6.nodaļā minētajām kvalifikācijas prasībām konkursa 1. un 2.daļā.

[..].

[..].

...

## 1.§

### **Atklātā konkursā „Būvprojekta „Priekules novada lauku grants ceļu pārbūve uzņēmējdarbības attīstībai” izstrāde un autoruzraudzība” iesniegto piedāvājumu un pretendentu atbilstības pārbaude nolikuma 6.nodaļā minētajām kvalifikācijas prasībām konkursa 1. un 2.daļā**

---

Atbilstoši konkursa nolikuma 7.3.2.punktam komisija pārbauda iesniegto piedāvājumu atbilstību nolikuma 6.nodaļā minētajām prasībām.

Atbilstoši nolikuma 6.1.punktā noteiktajam tiek veikta pretendentu reģistrācijas pārbaude Uzņēmuma un Būvkomersantu publiskajos reģistros. Pārbaudes rezultātā konstatēts, ka pretendenti ir reģistrēti atbilstoši nolikuma 6.1.punktā noteiktajām reģistrācijas prasībām.

Atbilstoši nolikuma 6.2.punktam komisija pārbauda pretendentu tehnisko un profesionālo spēju atbilstību nolikumā izvirzītajām prasībām.

Veicot pārbaudi tiek konstatēts, ka pretendenta SIA “Projekts EAE”, kurš iesniedzis piedāvājumu konkursa pirmajai un otrajai daļai, pieredze neatbilst nolikuma 6.2.punktā minētajai prasībai. Atbilstoši nolikuma 6.2.punktam *pretendentam, kurš iesniedz piedāvājumu konkursa pirmajai vai otrajai daļai, pēdējo 3 gadu laikā jābūt realizējušam vismaz 2 (divus) projektēšanas darbu pasūtījumu līgumus grants autoceļu kopgarumā vismaz 10 (desmit) km pārbūvei (rekonstrukcijai), izbūvei vai atjaunošanai, kuros veikta arī autoruzraudzība.*

No pretendenta iesniegtā pieredzes apraksta (*piedāvājuma 19.lp.*) secināms, ka pretendents iepriekšējo trīs gadu laikā ir viena nolikuma 6.2.punktā prasībām atbilstoša pieredze, kur izpildītā projektēšanas un autoruzraudzības līguma ietvaros pretendents ir veicis autoceļu pārbūves darbus 13,03 km kopgarumā. Pārējās pretendenta norādītās pieredzes ietver pretendenta veiktos projektēšanas un autoruzraudzības darbus 9,67 km un 8,07 km kopgarumā, kas neatbilst nolikuma 6.2.punkta prasībai, ka pretendents jābūt realizējušam vismaz divus līgumus vismaz 10 km kopgarumā.

Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma (PIL) 56.panta pirmajai daļai pasūtītājs atlasa pretendētus saskaņā ar izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, pārbauda piedāvājumu atbilstību atklāta konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izvēlas piedāvājumu vai piedāvājumus saskaņā ar izraudzīto piedāvājuma izvēles kritēriju. Ņemot vērā, ka konkursa pirmajai un otrajai daļai ir iesniegts tikai viena pretendenta piedāvājums, kurš neatbilst nolikuma 6.2.punkta izvirzītajai kvalifikācijas prasībai, komisijai atbilstoši PIL 38.panta otrajai daļai jāvērtē iepirkuma procedūras pārtraukšana attiecīgajās daļās.

Iepirkuma procedūras pārtraukšanas objektīvais pamatojums – nepieciešamība izdarīt grozījumus nolikumā izvirzītajās kvalifikācijas prasībās attiecībā uz pretendentu tehniskajām un profesionālajām spējām, lai nodrošinātu piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem un pašvaldības līdzekļu efektīvu izmantošanu. Konkursa rezultāti liek secināt, ka pasūtītāja prasība, lai pretendents būtu pieredze viena līguma ietvaros vismaz 10 km grants autoceļu projektēšanas un autoruzraudzības darbos ir nesamērīga.

Lai netiktu kavēta vērtēšanas gaita, komisija uzskata, ka nav nozīmes veikt pretendenta iesniegtā piedāvājuma atbilstības pārbaude pārējām konkursa nolikuma prasībām.

Pamatojoties uz PIL 38.panta otro daļu, kas nosaka, ka *[..]pasūtītājs var jebkurā brīdī pārtraukt iepirkuma procedūru, ja tam ir objektīvs pamatojums.[..].* **iepirkumu komisija vienbalsīgi NOLEMJ:**

1. **Pārtraukt** iepirkuma procedūru atklāta konkursa „Būvprojekta „Priekules novada lauku grants ceļu pārbūve uzņēmējdarbības attīstībai” izstrāde un autoruzraudzība” 1. un 2.daļā.
2. **Turpināt vērtēt** iesniegtā piedāvājuma un pretendenta atbilstības pārbaude nolikuma 6.nodaļā minētajām kvalifikācijas prasībām konkursa „Būvprojekta „Priekules novada lauku grants ceļu pārbūve uzņēmējdarbības attīstībai” izstrāde un autoruzraudzība” 3. un 4.daļā.

Sēdi slēdz: 16:00.

|                                 |                                |              |
|---------------------------------|--------------------------------|--------------|
| Komisijas priekšsēdētāja        | <i>(personiskais paraksts)</i> | P.Andersone  |
| Komisijas locekļi               | <i>(personiskais paraksts)</i> | O.Niedola    |
|                                 | <i>(personiskais paraksts)</i> | I.Sokolovska |
|                                 | <i>(personiskais paraksts)</i> | J.Džeriņš    |
| Protokoliste, komisijas locekle | <i>(personiskais paraksts)</i> | L.Gūža       |

**IZRAKSTS PAREIZS**

Priekules novada pašvaldības  
iepirkumu komisijas priekšsēdētāja  
Priekulē, 2016.gada 13.decembrī



P.Andersone